



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 1**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

**Presidente**

Excmo. Sr. D. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

**Magistrados**

Ilmo. Sr. D. ANTONIO RECIO CÓRDOVA  
Ilmo. Sr. D. JOAN PERARNAU MOYA  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> MARÍA CRISTINA FERRANDO MONTALVÁ  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGÚES  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> ZITA HERNÁNDEZ LARRAÑAGA  
Iltre. Sr. D. JOAQUIM ABELLA RIBAS

**Secretaria de Gobierno, en sustitución**

Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> JOSÉ PEÑACOBIA PÉREZ

---

En la ciudad de Barcelona, a veintiuno de enero de dos mil veinticinco.

Siendo las diez horas del día de la fecha, se reunieron los miembros de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, que arriba se relacionan, procediéndose a la exposición, estudio y decisión de los diversos asuntos que fueron resueltos en la forma siguiente:

Se procede a la lectura y aprobación del Acta de la sesión celebrada en fecha catorce de enero de dos mil veinticinco.

**UNO.-** Por el ponente Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 106/25:

*(...) Reservado*

**DOS.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 216/23:

**"1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el/a JED de apoyo. Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas:

1º En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las juntas de jueces con jurisdicción civil y penal.

2º Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

3º En los juzgados que tengan establecido un retén, el juez de refuerzo actuará en dichas semanas con el fin de reducir efectivamente la pendencia del juzgado de que se trate.

**3.** Es por todo ello que la Sala de Gobierno en orden al plan de refuerzo transversal de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción nº1, 2, 4 y 5 de Vilafranca del Penedés APRUEBA el siguiente plan de actuación:

1º El JED adscrito de forma transversal al partido judicial de Vilafranca del Penedès conocerá durante la semana de retén de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción números 1, 2, 4 y 5 de **10 juicios verbales con vista y 8 sin vista**. Los juicios verbales serán tanto de la materia ordinaria como de familia.

2º Si algún asunto se suspendiera se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado.

3º Los señalamientos se harán por orden cronológico.

4º En la semana de retén del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº3 de Vilafranca del Penedès, el JED conocerá de 20 juicios verbales sin vista que le serán asignados a razón de 5 por cada juzgado reforzado.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 3**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

5º Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos antes descritos durante las primeras semanas, se asignarán al JED 25 juicios verbales sin vista.

6º Interesar de los titulares de los órganos reforzados que, al concluir el refuerzo, informen a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

7º Dar traslado del presente acuerdo a la Fiscalía Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo a la Juez Decana de Vilafranca del Penedès y a los Jueces y LAJs de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción nº 1, 2, 4 y 5 de Vilafranca del Penedès.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P y al T.S nº 121/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**TRES.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 43/25:

“**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el/a JED de apoyo. Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas:

1º En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las juntas de Jueces con jurisdicción civil y penal.

2º Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

3º En los juzgados que tengan establecido un retén, el juez de refuerzo actuará en dichas semanas con el fin de reducir efectivamente la pendencia del juzgado de que se trate.

**3.** Es por todo ello que la Sala de Gobierno en orden al plan de refuerzo transversal de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción de Manresa APRUEBA el siguiente plan de actuación:

1º La JED adscrita de forma transversal a los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción de Manresa conocerá durante la semana de retén en dichos juzgados de **10 juicios verbales con vista y 8 sin vista**. Los juicios verbales serán tanto de la materia ordinaria como de familia.

2º Si algún asunto se suspendiera se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado.

3º Los señalamientos se harán por orden cronológico.

4º Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos antes descritos durante las primeras semanas, se asignarán a la JED 25 juicios verbales sin vista.

5º Interesar de los titulares de los órganos reforzados que, al concluir el refuerzo, informen a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

6º Dar traslado del presente acuerdo a la Fiscalía Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo a la Juez Decana de Manresa y a los Jueces y LAJs de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción de Manresa.

Llévese testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 73/2024-P y T.S. nº 122/25”.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 5**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CUATRO.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 44/25:

“**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el/a JED de apoyo. Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas:

1º En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las Juntas de jueces con jurisdicción civil y penal.

2º Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

3º En los juzgados que tengan establecido un retén, el juez de refuerzo actuará en dichas semanas con el fin de reducir efectivamente la pendencia del juzgado de que se trate.

**3.** Es por todo ello que la Sala de Gobierno en orden al plan de refuerzo transversal de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción de Sant Feliu de Llobregat APRUEBA el siguiente plan de actuación:

1º La JED adscrita de forma transversal al partido judicial de Sant Feliu de Llobregat conocerá durante la semana de retén de los Juzgados de 1ª Instancia e

Instrucción del partido de **10 juicios verbales con vista y 8 sin vista**. Los juicios verbales serán tanto de la materia ordinaria como de familia.

2º Si algún asunto se suspendiera se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado.

3º Los señalamientos se harán por orden cronológico.

4º. Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos antes descritos durante las primeras semanas, se asignarán al JED 25 juicios verbales sin vista.

5º Interesar de los titulares de los órganos reforzados que, al concluir el refuerzo, informen a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

6º Dar traslado del presente acuerdo a la Fiscalía Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo al/la Juez Decano/a de Sant Feliu de Llobregat y a los Jueces y LAJs de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción de Sant Feliu de Llobregat.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CINCO.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 129/24:

“**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento del citado acuerdo, el Juez Decano de Granollers ha remitido a la Sala dicha propuesta.

**3.** En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA,



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 7**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

1º Aprobar en sus propios términos el plan de apoyo para el JED destinado a labores de refuerzo de los Juzgados de Instrucción de Granollers propuesto por el Juez Decano de Granollers.

2º Interesar de los titulares de los órganos que, al concluir el refuerzo, informen a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución de los juzgados reforzados.

3º Dar traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el Juez Decano de Granollers al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo al Juez Decano de Granollers y al Juez y LAJ de los Juzgados de Instrucción de Granollers, adjuntando el plan de actuación aprobado.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**SEIS.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 49/25:

“**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento del citado acuerdo, la titular del Juzgado de 1º Instancia e Instrucción nº 6 de Santa Coloma de Gramenet, con competencia en Violencia sobre la mujer, ha remitido a la Sala dicha propuesta.

**3. En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA,**

1º Aprobar en sus propios términos el plan de apoyo para la JED destinada a labores de refuerzo del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 6 de Santa Coloma de Gramenet, con competencia en materia de Violencia sobre la mujer.

2º Interesar de la titular del órgano que, al concluir el refuerzo, informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

3º Dar traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo a la Juez Decana de Santa Coloma de Gramenet y a la Juez y LAJ del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 6 de Santa Coloma de Gramenet, adjuntando el plan de actuación aprobado.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**SIETE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 48/25:

“**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento del citado acuerdo, el titular del Juzgado de 1º Instancia e Instrucción nº 3 de Esplugues de Llobregat, con competencia en Violencia sobre la mujer, ha remitido a la Sala dicha propuesta.

**3. En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA,**

1º Aprobar en sus propios términos el plan de apoyo para la JED destinada a labores de refuerzo del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 3 de Esplugues de Llobregat, con competencia en materia de Violencia sobre la mujer.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 9**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

2º Interesar del titular del órgano que, al concluir el refuerzo, informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

3º Dar traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo a la Juez Decana de Esplugues de Llobregat y al Juez y LAJ del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 3 de Esplugues de Llobregat, adjuntando el plan de actuación aprobado.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**OCHO.** - Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 50/25:

“**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento del citado acuerdo, la titular del Juzgado de 1º Instancia e Instrucción nº 4 de Vic, con competencia en Violencia sobre la mujer, ha remitido a la Sala dicha propuesta.

**3.** En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA,

1º Aprobar en sus propios términos el plan de apoyo para el JED destinado a labores de refuerzo del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 4 de Vic, con competencia en materia de Violencia sobre la mujer.

2º Interesar de la titular del órgano que, al concluir el refuerzo, informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

3º Dar traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por la titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo a la Juez Decana de Vic y a la Juez y LAJ del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 4 de Vic, adjuntando el plan de actuación aprobado.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**NUEVE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 51/25:

**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento del citado acuerdo, la titular del Juzgado de 1º Instancia e Instrucción nº 5 de Rubí, con competencia en Violencia sobre la mujer, ha remitido a la Sala la propuesta interesada en la que apunta la conveniencia de que la medida de apoyo se extienda de forma transversal a todos los jueces del partido. Esta propuesta ha sido igualmente aprobada por la Junta de Jueces del partido judicial de Rubí

**3.** En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA dar traslado de las propuestas de plan de actuación remitidas, tanto por la titular del Juzgado de 1º Instancia e Instrucción nº 5 de Rubí como por la Junta de Jueces del partido judicial, al JED Jorge Regidor Jiménez, inicialmente adscrito al referido juzgado con competencia en Violencia sobre la mujer, para que, si lo estima oportuno y con anterioridad al 28 de enero de 2025, manifieste su conformidad con tal propuesta, lo que



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 11**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

supondría actuar como refuerzo transversal en todos los órganos del partido judicial de Rubí.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P y T.S. nº 123/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad

**DIEZ.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 268/24:

“**1.** La Sala de Gobierno, en su sesión celebrada el pasado 3 de diciembre de 2024 y de conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3 LOPJ, acordó dar adecuada publicidad a una comisión de servicios, sin relevación de funciones, para reforzar de forma transversal los cinco (5) Juzgados de Instrucción de El Prat de Llobregat.

**2.** Tan sólo ha solicitado la comisión dentro de plazo un (1) magistrado, pero el mismo actualmente está desarrollando una comisión de contenido similar en el Juzgado de Instrucción nº 1 de Lleida por lo que entendemos que no puede asumir una nueva comisión.

**3.** Fuera de plazo ha presentado solicitud para la comisión Adriano Muñoz Olmos, titular del Juzgado de Instrucción nº 1 de Reus, a quien consideramos idóneo para asumir la misma al desarrollar su actividad jurisdiccional en un órgano de igual clase; y sin que a ello obste que no hubiera efectuado la solicitud en plazo dada la ausencia de más peticionarios.

**4.** En atención a lo expuesto, la Sala de Gobierno ACUERDA proponer al Consejo General del Poder Judicial a Adriano Muñoz Olmos, titular del Juzgado de Instrucción nº 1 de Reus, para servir la comisión de servicio, sin relevación de funciones, por un periodo de 6 meses, en los cinco (5) Juzgados de Instrucción de El Prat de Llobregat.

Elévese testimonio del presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, con copia de las instancias recibidas, y comuníquese al Presidente de la

Audiencia Provincial de Barcelona, a la Decana de El Prat de Llobregat y a los peticionarios/as”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**ONCE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joan Perarnau Moya se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 47/25:

“**1.** En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación, con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

**2.** En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el/la JED de apoyo o refuerzo.

**3.** Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas.

1º En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil, por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las Juntas de jueces con jurisdicción civil y penal.

2º Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

**4.** Es por todo ello que la Sala de Gobierno, en orden al plan de refuerzo transversal de VALLS, aprueba el siguiente plan de actuación.

1º El/la JED adscrito/a a dicho partido judicial realizará el refuerzo por periodos semanales consecutivos en los Juzgados 1, 2 y 3, conociendo cada semana de 10 juicios verbales con vista y de 8 juicios verbales sin vista. Tales procedimientos verbales serán tanto de materia civil ordinaria como de familia.

2º Si algún juicio o asunto se suspendiera, se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado o suspendido.

3º Los señalamientos al JED se harán por orden cronológico.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 13**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

4º Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos de juicios antes descritos durante las primeras semanas del refuerzo, en su sustitución se asignarán al juez de refuerzo 25 juicios verbales sin vista por semana.

5. Una vez finalizado el refuerzo, el/la titular del órgano deberá remitir informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado.

6.- Confiérase traslado del presente acuerdo al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno del TSJC para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

7.- Comuníquese el presente acuerdo a la Decana de los Juzgados del partido judicial de Valls, y a los jueces y LAJs de los órganos reforzados.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P y T.S. nº 124/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DOCE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joan Perarnau Moya se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 233/23:

“1. En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación, con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

2. En cumplimiento de tal acuerdo, la Junta de Jueces de El Vendrell de fecha 13-1-2025 acuerda que el plan de actuación a desarrollar por el JED como refuerzo transversal en los juzgados de Primera Instancia e Instrucción de El Vendrell sea el que ya venía desarrollando el JAT que estaba adscrito como refuerzo transversal de tales juzgados y que cesó el 31-12-2024, y que comprendía

las siguientes materias: a) El Derecho de familia; b) La ejecución en materia de familia; c) Los procesos de provisión de medidas de apoyo para el ejercicio de la capacidad jurídica en condiciones de igualdad; d) Los procedimientos de ejecución hipotecaria.

3. A los efectos de dar continuidad al refuerzo transversal en los juzgados de Primera Instancia e Instrucción de El Vendrell que ya se venía desarrollando, SE APRUEBA el plan de actuación a desarrollar por el JED como refuerzo transversal en los juzgados de Primera Instancia e Instrucción de El Vendrell aprobado por la Junta de Jueces de El Vendrell de fecha 13-1-2025.

4. Una vez finalizado el refuerzo, el/la titular del órgano deberá remitir informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado.

5.- Confiérase traslado del presente acuerdo al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno del TSJC para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

6.- Comuníquese el presente acuerdo a la Decana de los Juzgados del partido judicial de El Vendrell, y a los jueces y LAJs de los órganos reforzados.

Llévese testimonio al TS. nº 73/2024-P y T.S. nº 125/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**TRECE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joan Perarnau Moya se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 106/23:

“Vista la solicitud de D<sup>a</sup> Tamara Beltrán Pérez, titular del Juzgado de primera Instancia e Instrucción nº 3 de El Vendrell, de cese en la comisión de servicio con relevación de funciones en la Sección 2<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Tarragona, la Sala de Gobierno ACUERDA tenerla por renunciada y darse por enterada”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CATORCE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joan Perarnau Moya se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 290/23:

(...) *Reservado*



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 15**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

**QUINCE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 45/25:

“1.- En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación, con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el /la JED de apoyo.

Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas.

En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las Juntas de jueces con jurisdicción civil y penal.

Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

Es por todo ello que la Sala de Gobierno, en orden al plan de refuerzo transversal de SANTA COLOMA DE FARNERS, aprueba el siguiente plan de actuación.

El/la JED adscrito/a a dicho partido judicial realizará el refuerzo por periodos semanales consecutivos en los Juzgados 1, 2, 3 y 4, conforme al calendario de señalamientos aportado, conociendo cada semana de 10 juicios verbales con vista

y 8 juicios verbales sin vista. Los juicios verbales serán tanto de materia ordinaria como de familia.

Si algún asunto se suspendiera, se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado.

Los señalamientos se harán por orden cronológico.

Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos antes descritos durante las primeras semanas, se asignarán al juez de refuerzo 25 juicios verbales sin vista.

2.- Una vez finalizado el refuerzo, el/la titular del órgano deberá remitir informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como penales.

3.- Confiérase traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

4.- Comuníquese el presente acuerdo al Decano de los Juzgados del partido judicial de Santa Coloma de Farners, así como a los/as titulares y LAJs de los órganos reforzados.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P y al T.S. nº 126/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECISÉIS.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 46/25:

“1.- En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación, con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el /la JED de apoyo.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 17**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas.

En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las Juntas de jueces con jurisdicción civil y penal.

Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

En los juzgados que tengan establecido un retén, el juez de refuerzo actuará en dichas semanas con el fin de reducir efectivamente la pendencia del juzgado de que se trate.

Es por todo ello que la Sala de Gobierno, en orden al plan de refuerzo transversal de FIGUERES, aprueba el siguiente plan de actuación.

El/la JED adscrito/a al partido judicial de Figueres conocerá durante la semana de retén de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción números 1 a 8 (quedando excluido el Juzgado nº 9, de reciente creación) de 10 juicios verbales con vista y 8 sin vista. Los juicios verbales serán tanto de la materia ordinaria como de familia.

Si algún asunto se suspendiera se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado.

Los señalamientos se harán por orden cronológico.

En cuanto al Juzgado nº 7, mixto con competencia Vido, la carga de trabajo del /la JED será la misma, si bien el juez de apoyo no conocerá de los juicios de familia que procedan de asuntos Vido.

Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos antes descritos durante las primeras semanas, se asignarán al juez de refuerzo 25 juicios verbales sin vista.

2.- Una vez finalizado el refuerzo, el/la titular del órgano deberá remitir informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como penales.

3.- Confiérase traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

4.- Comuníquese el presente acuerdo a la Decana de los Juzgados del partido judicial de Figueres, así como a los/as titulares y LAJs de los órganos reforzados.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P y T.S. nº 127/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECISIETE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 192/24:

“1.- En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación, ello con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el /la JED de apoyo.

Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas.

En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las Juntas de jueces con jurisdicción civil y penal.

Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

Es por todo ello que la Sala de Gobierno, en orden al plan de refuerzo transversal de CERVERA, aprueba el siguiente plan de actuación.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 19**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

El/la JED adscrito/a a dicho partido judicial realizará el refuerzo por periodos semanales consecutivos en los Juzgados 1 y 2, conociendo cada semana de 10 juicios verbales con vista y 8 juicios verbales sin vista. Los juicios verbales serán tanto de materia ordinaria como de familia.

Si algún asunto se suspendiera, se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado.

Los señalamientos se harán por orden cronológico.

Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos antes descritos durante las primeras semanas, se asignarán al juez de refuerzo 25 juicios verbales sin vista.

2.- Una vez finalizado el refuerzo, el/la titular del órgano deberá remitir informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como penales.

3.- Confiérase traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

4.- Comuníquese el presente acuerdo a la Decana de los Juzgados del partido judicial de Cervera, así como a los/as titulares y LAJs de los órganos reforzados.

Llévese testimonio al T.S. nº 73/2024-P y T.S. nº 128/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECIOCHO.-** Por la ponente Ilma. Sra. Da. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 245/24:

## **"ANTECEDENTES**

Con fecha 22 de octubre de 2024 la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno se constituyó en Lleida y ello con la intención de recabar de primera mano y por parte de los colectivos profesionales concernidos en la Administración de Justicia las informaciones necesarias en aras a valorar la situación de los órganos judiciales de la provincia y, en su caso, promover las medidas o formalizar las respuestas que coadyuven a corregir disfunciones o mejorar, en lo posible, la prestación del servicio.

La Sala mantuvo a tales efectos, y sin perjuicio de los informes presentados por escrito con anterioridad, entrevistas personales con el delegado del Colegio de Graduados Sociales en Lleida; con los representantes de la Junta de Personal; con la Decana y varios miembros de la Junta del Colegio de la Abogacía de Lleida; con la Decana y el Vicedecano de la Junta del Colegio de Procuradores de Lleida; con la directora del Instituto de Medicina Legal; con los/las Letrados/as de la Administración de Justicia y con los/as Jueces/zas y Magistrados/as de la provincia.

## **VALORACIÓN**

A través del conjunto de las informaciones recabadas y de las entrevistas mantenidas con los diferentes colectivos, se identificaron concretos factores de disfunción que tienen que ver con la sobrecarga que soportan de forma mantenida en los últimos años algunos órganos judiciales del territorio, como la Sección Segunda (civil) de la Audiencia Provincial, la cual supera ampliamente desde hace años el módulo de entrada publicado en el BOE de 29/12/2018 para ese tipo de órganos, habiendo registrado en la última anualidad de 2024 un total de 1836 asuntos, cuando según dicho módulo le correspondería una entrada de 1000.

También hicieron referencia los colectivos a la sobrecarga de los Juzgados de Instrucción de la capital, superando todos ellos en las últimas anualidades el módulo de entrada (para los que, pese a las propuestas de esta Sala de Gobierno de refuerzo de los mismos mediante comisiones de servicio sin relevación de funciones, únicamente se ha aprobado una comisión, concretamente para el Juzgado de Instrucción nº 1); los Juzgados de Primera Instancia del partido judicial de Lleida, con una también elevadísima entrada de asuntos que dio lugar a la puesta en funcionamiento de un refuerzo transversal semanal para la celebración de vistas por un juez de adscripción territorial; los Juzgados de lo Social, que cuentan con un refuerzo transversal desde 21 de octubre de 2020 cubierto asimismo por un juez de adscripción territorial, refuerzo que ha resultado muy bien valorado por los distintos colectivos; los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción del partido judicial de Cervera, ambos con un claro incremento y exceso de carga de entrada -especialmente en materia civil-; y también el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción del partido judicial de Tremp, el cual soporta una carga muy superior a la establecida por el módulo en los últimos años.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 21**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

Por lo que se refiere al desequilibrio de carga de trabajo que presentaban en los últimos años los Juzgados de Familia (Juzgados de Primera Instancia nº 7 y nº 9), se puso de manifiesto por los distintos colectivos que en la actualidad se ha logrado corregir dicho desequilibrio a través de la modificación del sistema de reparto acordada por la Sala de Gobierno en acuerdo de 10 de mayo de 2022.

También se planteó la existencia de problemas derivados de la escasa dotación de personal de algunos órganos judiciales, con plantillas muy tensionadas en los Juzgados de Instrucción y los Juzgados de Primera Instancia, a los que cabe añadir la falta de formación y experiencia de los funcionarios interinos y las dificultades y dilación para cubrir las bajas.

Se puso de manifiesto asimismo la necesidad de implantación del programa de gestión procesal Ejcat en la jurisdicción penal, cuya puesta en marcha ya está prevista por el Departament de Justícia i Qualitat Democràtica para esta anualidad.

Se formularon quejas por parte del Col.legi de l'Advocacia respecto de xx. Por su parte, el Col.legi de Procuradors denunció la falta de impresora RED en el Decanato de Lleida, temas todos ellos que ya han sido resueltos a través de la eficaz intervención de la Secretaria de Coordinación de Lleida, según ha informado la misma.

Por parte de la directora del Instituto de Medicina legal, se mostró preocupación por la falta de espacio en las instalaciones del servicio.

Finalmente, por los magistrados de Primera Instancia se puso de manifiesto una propuesta de mejora informática en la bandeja de anotaciones de Ejcat, mediante la posibilidad de introducir subcarpetas para clasificación de expedientes:

Valorando el conjunto de las informaciones aportadas y tomando en cuenta, además, los datos que obran en poder de la Sala de Gobierno, se ACUERDA lo siguiente:

1.- Promover el refuerzo de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Lleida mediante la oferta de una comisión de servicio con relevación de funciones, insistiendo a su vez en la necesidad de creación de una nueva plaza de

magistrado para dicha Sección, tal y como se interesó a través de acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del TSJC de fecha 22 de marzo de 2024

2.- Mantener el refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia de Lleida e insistir en la necesidad de creación de dos nuevos órganos en dicha jurisdicción, tal y como se interesó a través de acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del TSJC de fecha 22 de marzo de 2024.

Establecer a su vez un refuerzo transversal para el conocimiento de los procedimientos en que se ejerciten demandas sobre condiciones generales de la contratación incluidas en contratos de financiación con garantías reales cuyo prestatario sea una persona física, sin incluir ninguna otra clase de procedimientos, mediante la oferta de dos comisiones de servicio sin relevación de funciones

3.- Mantener el refuerzo transversal de los Juzgados de lo Social e insistir en la creación de un nuevo órgano en dicha jurisdicción, tal y como se interesó a través de acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del TSJC de fecha 22 de marzo de 2024.

4.- Poner fin al refuerzo del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Lleida llevado a cabo por un Juez de Adscripción Territorial durante los últimos nueve meses, al haber alcanzado el mismo sus objetivos de reducción de tiempo de espera en los señalamientos, utilizando dicho recurso para proveer el refuerzo transversal de los Juzgados de Instrucción del partido judicial de Lleida, lo cual ha sido ya acordado por la Sala en esta misma fecha, estando previsto el inicio de ese nuevo refuerzo transversal para el próximo 10 de febrero de 2025, ello sin perjuicio de insistir en la creación de un nuevo órgano en dicha jurisdicción, tal y como se interesó a través de acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del TSJC de fecha 22 de marzo de 2024.

5.- Reforzar los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Cervera mediante un refuerzo transversal, el cual está previsto que se lleve a cabo a través de un Juez en expectativa de destino de la última promoción de la Escuela Judicial a partir del 10 de febrero de 2025.

6.- Proveer de un refuerzo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Tremp a través de un juez de adscripción territorial cuando exista disponibilidad de dicho recurso.

7.- Trasladar a la Secretaria Coordinadora, a través del Secretario de Gobierno, las quejas relativas a las disfunciones de oficinas judiciales y a la falta de dotación de personal en algunos órganos judiciales, constando, como ya se ha expuesto, que muchas de ellas ya han sido abordadas y resueltas de manera eficaz por la misma.

8.- Trasladar a la Subcomisión Mixta de la Sala de Gobierno y el Departament de Justícia i Qualitat Democràtica las quejas relativas a las



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 23**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

deficiencias de las instalaciones del Instituto de Medicina Legal de Lleida y a la falta de dotación de personal y de formación de personal interino de los Juzgados del territorio.

9.- Trasladar a la Subcomisión de Informática de la Sala de Gobierno y el Departament de Justícia i Qualitat Democràtica las quejas y consideraciones relacionadas con las aplicaciones informáticas de los órganos judiciales y su funcionamiento.

En cuanto al refuerzo para el Juzgado de Instrucción nº 1 de Lleida, llévase testimonio al T.S. nº 168/23.

Por el punto 1 llévase testimonio al T.S. nº 86/24.

Por el punto 2 llévase testimonio al T.S. nº 83/23 y T.S. nº 132/25.

Por el punto 3 llévase testimonio al T.S. nº 189/20.

Por el punto 4 llévase testimonio al T.S. nº 304/23 y al T.S. nº 131/25.

Por el punto 5 llévase testimonio al T.S. nº 192/24.

Por el punto 6 llévase testimonio al T.S. nº 263/24 y al T.S. nº 453/16-P.

Por los puntos 8 y 9 llévase testimonio al T.S. nº 133/25.

Asimismo, llévase testimonio al T.S. nº 17/25 y T.S. nº 73/24-P".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECINUEVE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 111/25:

1.- Por acuerdo de esta Sala de 16 de enero de 2024, a la vista de los datos de entrada de asuntos y pendencia en el Juzgado de lo Contencioso Administrativo (único para la provincia), se acordó reforzar dicho órgano con la adscripción de un Juez de Adscripción Territorial (JAT) del ámbito provincial de Lleida, ello con el propósito de doblar la agenda de señalamientos y resoluciones finales de asuntos del referido órgano, durante un período de nueve (9) meses.

El plan de trabajo fue aprobado con posterioridad, a través de acuerdo de 6 de febrero de 2024, en los siguientes términos:

*"1.- El JAT reforzante asume y celebra todas las sesiones de juicios de los martes (ya señalados) y de los viernes (por señalar) de cada semana, incluyendo tanto procedimientos ordinarios como los abreviados, así como el dictado de las correspondientes sentencias;*

*2.- El conocimiento y resolución de las cuestiones de trámite, de los procedimientos escritos que no lleven vista oral, los incidentes, piezas separadas y ejecuciones corresponderán al JAT reforzante cuando lleven un número par, y a la magistrada titular cuando el número sea impar;*

*3.- Durante el mantenimiento del refuerzo, el JAT reforzante y la magistrada titular se sustituirán entre sí ante eventualidades como vacaciones, licencias, permisos, u otras incidencias que obliguen a activar el mecanismo de la sustitución."*

2.- Más tarde, mediante acuerdo de fecha 24 de mayo de 2024, por vacante de JAT, se adscribió a dicho refuerzo al juez sustituto Adrià Rodés Mateu, quien inició el mismo de forma efectiva el 28 de mayo de 2024, una vez que se contó con la correspondiente autorización presupuestaria por parte del Ministerio de Justicia.

3.- A través de escrito presentado el 26 de noviembre de 2024, la juez sustituta que presta servicios en la actualidad en el Juzgado Contencioso Administrativo nº 1 de Lleida ha interesado la prórroga del refuerzo de dicho órgano judicial, el cual se está llevando a cabo por el juez sustituto D. Adrià Rodés Mateu, dando cuenta del incremento de entrada de asuntos que viene produciéndose en el juzgado, así como de la buena labor llevada a cabo por el juez de refuerzo y de su eficaz resultado en la reducción de la pendencia del órgano.

4.- De los informes remitidos por la jueza sustituta, la letrada del órgano y el propio juez sustituto de refuerzo, se desprende que el mismo ha cumplido con el plan de trabajo diseñado, de forma eficaz y satisfactoria, habiendo dictado desde el inicio del refuerzo hasta el 20 de enero de 2025 un total de 144 sentencias, 57 autos definitivos y 13 autos de medidas cautelares, habiéndose logrado una reducción en el tiempo de señalamientos de aproximadamente un año, constando como última fecha de señalamiento la del 8 de julio de 2024.

La agenda de señalamientos para el JAT no se ha extendido más allá del 28 de febrero de 2025, en que se cumplen los 9 meses para los que fue acordado el refuerzo.

A través de los correspondientes boletines estadísticos, se constata que el ingreso de asuntos en el Juzgado C-A de Lleida, a 30 de septiembre de 2024 había sido de 356 (un 21,41% **inferior** al mismo período del año anterior), habiéndose





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 25**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

reducido el número de asuntos en tramitación (630) por debajo de la media de los órganos de igual clase de Cataluña (662), de la que a buen seguro se alejará más en la estadística de final de año.

5.- Se comprueba así que en estos momentos el refuerzo acordado en su día para el Juzgado Contencioso Administrativo nº 1 de Lleida ha logrado su finalidad, siendo evidente una notable disminución del tiempo de espera en los señalamientos, con un plazo actual adecuado y aceptable para este tipo de órganos.

6.- Junto a ello, consta que la plaza de JAT ha sido cubierta por un juez de la Promoción 73 de alumnos de la Escuela Judicial, estando prevista su toma de posesión para el próximo 10 de febrero de 2025.

7.- Ante tal situación, no se considera procedente acordar la prórroga de dicha medida de refuerzo, debiendo fijarse el **final** de la misma a fecha **10 de febrero** de 2025, en que deberá tomar posesión el titular, aun cuando ello suponga adelantar unas 3 semanas el periodo temporal de 9 meses por el que fue inicialmente acordada, no sólo y fundamentalmente porque se han alcanzado los objetivos previstos, sino también por cuanto la incorporación del titular debería tener lugar tras un mínimo periodo de formación en materia contencioso-administrativa, lo que consumiría parte importante de ese escaso margen temporal que resta para los 9 meses. A ello se une la existencia en el partido judicial de Lleida de otros órganos judiciales (Juzgados de Instrucción de Lleida) que precisan de forma impostergable el establecimiento de un refuerzo judicial, el cual no puede ser cubierto en la actualidad más que a través de un juez de adscripción territorial, no habiendo sido aprobadas en su día distintas comisiones de servicio sin relevación de funciones propuestas por esta Sala a tal fin.

8.- En la reunión de esta misma Comisión de Sala de Gobierno desplazada en la ciudad de Lleida, celebrada el pasado 22 de octubre de 2024, se identificó la necesidad de establecer un refuerzo transversal de los cuatro Juzgados de Instrucción del partido judicial de Lleida, a implementar en el momento en que hubiere disponibilidad de un JAT provincial, después de que fuesen rechazadas las comisiones de servicio sin relevación de funciones propuestas con ese fin.

9.- Como presupuesto para el despliegue del plan de refuerzo previsto en los Juzgados de Instrucción de Lleida, en junta sectorial convocada y celebrada el

pasado día 8 de enero de 2025, se propuso un sistema para el refuerzo que, una vez examinado, la Sala considera procedente aprobar con las precisiones que se formularán a continuación.

En atención a todo lo expuesto se somete a la Comisión de la Sala de Gobierno y ésta ACUERDA:

1.- Poner fin al refuerzo de JAT activado en el Juzgado Contencioso Administrativo núm. 1 de Lleida a partir del próximo día **10 de febrero** de 2025, debiendo ser asumida la agenda ya comprometida, hasta el 28 de febrero, por la Juez sustituta encargada de la llevanza del órgano, o bien reprogramada en las fechas más próximas posibles.

2.- Dar inicio con la misma fecha (10 de febrero de 2025) al **refuerzo transversal de los cuatro (4) Juzgados de Instrucción de Lleida**, por semanas y por el orden de rotación previsto en el plan de actuación presentado por la Junta de Jueces de Instrucción, asignando al JAT de refuerzo el conocimiento y resolución de los procedimientos atribuidos en el plan de actuación propuesto, que **aprobamos** ahora a estos fines con las siguientes prescripciones:

**A.- Plan de actuación mientras el Juzgado de Instrucción nº 1 de Lleida se encuentre reforzado mediante una comisión de servicio sin relevación de funciones** para la celebración de 15 juicios semanales por delito leve (vigente en la actualidad hasta el 30 de junio de 2025):

*Actuación del JAT en el Juzgado de Instrucción nº 1:*

Conocimiento de las Diligencias Previas en trámite con número de registro acabado en 0 y 5; así como el dictado de 15 resoluciones de las previstas en el artículo 779 de la LECriminal en procedimientos que se encuentren pendientes de acomodación o archivo durante el año 2024.

*Actuación del JAT en los Juzgados 2, 3 y 4:*

Conocimiento de las Diligencias Previas en trámite con número de registro acabado en 0 y 5; así como la celebración de hasta quince (15) juicios por delitos leves ordinarios, en dos sesiones diarias, durante la semana que el juez de refuerzo preste servicios en cada uno de los tres Juzgados de Instrucción.

**B.- Plan de actuación una vez finalizada la comisión de servicio sin relevación de funciones en refuerzo del Juzgado de Instrucción nº 1:**

El plan de refuerzo será el mismo para los Juzgados 1, 2, 3 y 4, consistiendo en el siguiente:

Conocimiento de las Diligencias Previas en trámite con número de registro acabado en 0 y 5; así como la celebración de hasta quince (15) juicios por delitos



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 27**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

leves ordinarios, en dos sesiones diarias, durante la semana que el juez de refuerzo preste servicios en cada uno de los cuatro Juzgados de Instrucción.

Para la fijación de los calendarios de juicios por delitos leves ordinarios que no estén ya programados deberá ser oído el JAT adscrito al refuerzo transversal y, hasta tanto pueda desplegarse el plan aprobado en toda su dimensión, cada juicio por delito leve ordinario que no pueda celebrarse se sustituirá por una resolución de las previstas en el artículo 779 de la LECriminal en procedimientos que se encuentren pendientes de acomodación o archivo durante el año 2024.

Remítase testimonio de este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y póngase el mismo en conocimiento de la magistrada titular y la actual juez sustituta del Juzgado Contencioso Administrativo nº 1 de Lleida, del Decano de los Juzgados de Lleida y también del juez sustituto de adscripción territorial que se está haciendo cargo del refuerzo, así como de los/as titulares de los Juzgados de Instrucción a reforzar.

Por el punto 1 llévase testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 304/23 y archívese.

Por el punto 2 llévase testimonio al T.S. nº 131/25.

Por los apartados A y B del punto 2 llévase testimonio al T.S. 168/23.

Asimismo, llévase testimonio al T.S nº 453/16-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 151/24:

“Visto el contenido del acta de la Junta sectorial de Jueces de Primera Instancia del partido judicial de Lleida celebrada el día 19 de diciembre de 2024, en relación con los distintos puntos del orden del día, la Sala acuerda lo siguiente:

**1.-** Propuesta de mejora informática en la bandeja de anotaciones de Ejcat, mediante la posibilidad de introducir subcarpetas para clasificación de expedientes: Se acuerda su traslado al Servei d’Implementació i Seguiment de

Programes Informàtics dependiente del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica, con reactivación del grupo de trabajo de magistrados para mejoras del sistema Ejcat, a quien se derivará la cuestión para su valoración.

**2.-** Propuesta de ofrecimiento de dos comisiones de servicio sin relevación de funciones para resolver asuntos sobre condiciones generales de la contratación: Con carácter previo a resolver, procede interesar de la Junta la remisión de información concreta sobre la entrada y pendencia total en dichos órganos judiciales de los procedimientos en que se ejerciten demandas sobre condiciones generales de la contratación incluidas en contratos de financiación con garantías reales cuyo prestatario sea una persona física, sin incluir ninguna otra clase de procedimientos.

**3.-** Criterios sobre imposición de costas: La Sala toma conocimiento.

**4.-** Duplicidad de demandas y consecuencias en casos de desistimiento: La Sala toma conocimiento.

**5.-** Inclusión del partido judicial de Lleida en el Grupo III<sup>1</sup> de retribuciones: Se acuerda elevar tal solicitud al Consejo General del Poder Judicial.

Comuníquese el presente acuerdo al Juez Decano de los Juzgados del partido judicial de Lleida.

Por el punto 1 llévase testimonio al T.S. nº 53/24.

Por el punto 2 llévase testimonio al TS. nº 132/25.

Llévese testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 133/25".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTIUNO.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> María Cristina Ferrando Montalvá, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 242/24-P:

(...) *Reservado*

---

<sup>1</sup>Subsanado por Acuerdo del Secretario de Gobierno de fecha 07/02/2025



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 29**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

**VEINTIDÓS.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Eugenia Alegret Burgués, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 185/24:

“En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobadas por la Sala de Gobierno.

En cumplimiento de tal acuerdo, diversas juntas de jueces han remitido a la Sala planes de trabajo para el /a JED de apoyo.

Ante los diferentes diseños que hemos examinado, la Sala de Gobierno considera que los planes deben contar con una cierta homogeneidad y que deben ser aprobados bajo las siguientes premisas.

a) En los últimos años la jurisdicción que más ha incrementado la pendencia ha sido la civil por razones que no cabe ahora exponer, por lo que los JEDs deberán reforzar esa jurisdicción, criterio que coincide con el diseño de la mayoría de los planes propuestos por las Juntas de jueces con jurisdicción civil y penal.

b) Los procedimientos más sencillos de señalar con criterios objetivos son los juicios verbales, incluidos los de familia.

c) En los juzgados que tengan establecido un retén, el juez de refuerzo actuará en dichas semanas con el fin de reducir efectivamente la pendencia del juzgado de que se trate.

Es por todo ello que la Sala de Gobierno en orden al plan de refuerzo transversal de Cerdanyola APRUEBA, el siguiente plan de actuación:

1.El JED adscrito al partido judicial de Cerdanyola conocerá durante la semana de retén de los juzgados de primera instancia e instrucción números 1 a

6 y el 8, de **10 juicios verbales con vista y 8 sin vista**. Los juicios verbales serán tanto de la materia ordinaria como de familia.

2. Si algún asunto se suspendiera se señalará otro juicio verbal sin vista en sustitución del no celebrado.

3. Los señalamientos se harán por orden cronológico.

4. En cuanto al Juzgado nº 7 juzgado mixto con competencia Vido, la carga de trabajo del JED será la misma, si bien el juez de apoyo no conocerá de los juicios de familia que procedan de asuntos Vido.

5. Si en algún juzgado no resultara posible realizar los señalamientos antes descritos durante las primeras semanas se asignarán al juez de refuerzo 25 juicios verbales sin vista.

6º Interesar del titular de los órganos reforzados que, al concluir el refuerzo, informen a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

7º Dar traslado del presente acuerdo a la Fiscalía Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo al/la Juez Decano/a de Cerdanyola y a los titulares y a los LAJs de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción del partido.

Llévese testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 73/2024-P y T.S. nº 120/25”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad, con la ausencia por abstención del Iltre. Sr. D. Joaquim Abella Ribas.

**VEINTITRÉS.-** Por la ponente Ilma. Sra. Dª Mª Eugenia Alegret Burgués, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 175/22:

“En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobados por la Sala de Gobierno.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 31**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

En cumplimiento del citado acuerdo, el juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Vilanova i la Geltrú, con competencia en Violencia sobre la mujer, remite a la Sala la propuesta de plan de actuación.

Dicho plan consiste en que el juez de refuerzo asuma toda la materia civil del juzgado salvo la que retendría el juez titular, a saber: procedimientos concursales y el dictado de las sentencias sin vista derivadas de procedimientos de juicio verbal incoados con fecha anterior a 15 de enero de 2025.

En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA, APROBAR en sus propios términos el plan de apoyo para el JED destinado a labores de refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Vilanova i la Geltrú, con competencia en materia de Violencia sobre la mujer.

Interesar del titular del órgano reforzado que, al concluir el refuerzo, informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

Dar traslado del presente acuerdo a la Fiscalía Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo al/la Juez Decano/a de Vilanova, así como al Juez y al LAJ titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6.

Llévese testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTICUATRO.-** Por la ponente Ilma. Sra. Dña. Ma Eugenia Alegret Burgués, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 23/25:

“Ha tenido entrada en la Secretaría de Gobierno del Tribunal Superior la comunicación remitida por el Decano del Iltre. Colegio de Procuradores de los Tribunales de Barcelona el pasado 19 de diciembre de 2024, en que solicita

autorización para utilizar el Salón de los Pasos Perdidos del edificio del Palau, sede del Tribunal Superior de Justicia, a fin de poder llevar a cabo el acto solemne de celebración de su patrón, Sant Iu, así como la imposición de togas a los nuevos Procuradores/s, previsto para el próximo día **19 de mayo de 2025 a las 17:00 horas**, precedido del ensayo previo el día 15 de mayo, a las 12:00 horas.

Atendido lo expuesto, se somete a la consideración de la Comisión y ésta ACUERDA: autorizar la utilización del Salón de los Pasos Perdidos del edificio del Palau interesada por el Decano del Iltre. Colegio de Procuradores de Tribunales de Barcelona, para la celebración de los actos conmemorativos de su patrón Sant Iu, el día **19 de mayo de 2025 a las 17:00 horas**, así como el ensayo previo programado a las 12:00 horas del día 15 de mayo anterior, que habrán de desarrollarse en **coordinación con la Gerencia** destacada en el Palau. Todo sin perjuicio de que se solicite igualmente la correspondiente autorización del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica.

Comuníquese este acuerdo al Iltre. Colegio de Procuradores de Barcelona y a la Gerencia del Palau”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTICINCO.-** Por la ponente Ilma. Sra. Dña. Zita Hernández Larrañaga se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 188/24:

En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobados por la Sala de Gobierno.

En cumplimiento del citado acuerdo, el juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Arenys de Mar, con competencia en Violencia sobre la mujer, remite a la Sala la propuesta de mantener el mismo plan de actuación acordado en fecha 11 de junio de 2024.

Dicho plan consiste en que la jueza de refuerzo asume el conocimiento de toda la materia civil del órgano mientras que el titular del juzgado asume toda la materia penal.

En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA,

1º Aprobar en sus propios términos el plan de apoyo para la JED destinada a labores de refuerzo del juzgado de primera instancia e instrucción nº 6 de Arenys de Mar, con competencia en materia de Violencia sobre la mujer.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 33**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

2º Interesar del titular del órgano que, al concluir el refuerzo, informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado.

3º Dar traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo al Juez Decano de Arenys de Mar y al Juez y LAJ del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 6 de Arenys de Mar, adjuntando el plan de actuación aprobado.

Llévese testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTISEIS.-** Por la ponente Ilma. Sra. Dña. Zita Hernández Larrañaga se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 184/24:

“En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobados por la Sala de Gobierno.

En cumplimiento del citado acuerdo, la jueza titular del juzgado de primera instancia e instrucción nº 3 de Vilafranca del Penedès, con competencia en Violencia sobre la mujer, remite a la Sala la propuesta de mantener el mismo plan de actuación acordado en fecha 11 de junio de 2024.

Dicho plan consiste en que la jueza de refuerzo asume el conocimiento de toda la materia civil del órgano mientras que la titular del juzgado asume toda la materia penal.

En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA,

1º Aprobar en sus propios términos el plan de apoyo para la JED destinado a labores de refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Vilafranca del Penedès, con competencia en materia de Violencia sobre la mujer.

2º Interesar del titular del órgano que, al concluir el refuerzo, informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado.

3º Dar traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo al Juez Decano de Vilafranca del Penedès y a la Juez y LAJ del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 3 de Vilafranca del Penedès, adjuntando el plan de actuación aprobado.

Llévese testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 73/2024-P”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTISIETE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joaquim Abella Ribas se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 157/24:

“En el acuerdo de la Presidencia del TSJC de fecha 8 de enero de 2025, se instaba a los titulares de los juzgados en que los jueces de la Promoción 73 en expectativa de destino iban a ser destinados en funciones de refuerzo transversal o bien de apoyo o refuerzo de un solo juzgado, a hacer las oportunas propuestas de plan de actuación con el fin de que pudieran ser aprobados por la Sala de Gobierno.

En cumplimiento del citado acuerdo, la jueza sustituta del Juzgado de Violencia sobre la Mujer de L’Hospitalet de Llobregat remite a la Sala la propuesta de mantener el mismo plan de actuación acordado en fecha 23 de abril de 2024.

Dicho plan consiste en que el juez de refuerzo asuma la celebración de vistas civiles tres (3) días a la semana –de martes a jueves-, con un total de quince (15) señalamientos semanales.

En su vista la Sala de Gobierno ACUERDA,



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 35**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

1º Aprobar en sus propios términos el plan de apoyo para el JED destinado a labores de refuerzo del Juzgado de Violencia sobre la Mujer de L'Hospitalet de Llobregat.

2º Interesar del titular del órgano que, al concluir el refuerzo, informe a esta Sala de Gobierno sobre la efectividad de la medida de apoyo y la evolución del juzgado reforzado, tanto en asuntos civiles como en asuntos penales.

3º Dar traslado del presente acuerdo y del plan de actuación propuesto por el titular del órgano al Fiscal Superior de Cataluña y al Secretario de Gobierno para que, en el marco de sus competencias, puedan adoptar las medidas de refuerzo que resulten precisas.

Comuníquese el presente acuerdo al Juez Decano de L'Hospitalet de Llobregat y a la Jueza y LAJ del Juzgado de Violencia sobre la Mujer, adjuntando el plan de actuación aprobado.

Llévese testimonio del presente acuerdo al T.S. nº 73/2024-P".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTIOCHO.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> María Cristina Ferrando Montalvá, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 2/25:

"Vistos los llamamientos de Jueces/zas sustitutos/as efectuados por los Ilmos/as. Sres/as. Presidentes/as de las Audiencias Provinciales de este territorio, que a continuación se reseñarán, y dado que se cumplen las previsiones establecidas para dichos llamamientos, la Sala de Gobierno ACUERDA:

**Ratificar los llamamientos efectuados por el Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona:**

D. Vicente Javier Moliner Cabrera, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de lo Penal nº 3 de los de Sabadell, a partir del 10 de enero de 2025, por xx.

D<sup>a</sup> Yolanda Pardo González, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de lo Penal nº 3 de Manresa, a partir del día 7 de enero de 2025, por xx.

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Carmen Rodríguez Ocaña, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de l'Hospitalet de Llobregat, a partir del 9 de enero de 2025 por concurso de traslado del titular.

Y todos ellos hasta que desaparezca la causa que ha motivado su nombramiento, hasta la reincorporación del titular o la cobertura de la plaza por un titular o por cualquier otro medio (sustituto voluntario, juez de adscripción territorial, juez en prácticas o juez en expectativa de destino o bien se apruebe una comisión de servicios con o sin relevación de funciones por un magistrado titular, o prórroga de jurisdicción).

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad, con la ausencia del Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona.

**VEINTINUEVE.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 73/24-P ( Ref. Promoción EJ) y en particular de la comunicación del CGPJ- sección de Régimen jurídico de jueces y magistrados- que adjunta certificación del acuerdo 1.1.5 de la Comisión Permanente del CGPJ de fecha 17 de diciembre de 2024 por el que se aprueban las plazas a ofertar a la 73ª promoción de la Escuela Judicial, el cronograma de elección de destinos y entrega de despachos y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 13/24 y en particular del acuerdo del Consejo General del Poder Judicial adoptado por su Comisión Permanente en fecha 30 de diciembre de 2024, por el que se participa la finalización definitiva de la comisión de servicios con relevación de funciones que desempeñaba el magistrado titular de la Sección 4ª de la Audiencia Provincial de Girona, D. Jorge Carrera Domenech, como letrado en el área Penal del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, por jubilación anticipada y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y UNO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 13/24 y 13/25 y en particular del acuerdo del Consejo General del Poder Judicial adoptado por su Comisión Permanente en fecha 30 de diciembre de 2024, por el que se renuevan dos comisiones de servicio con relevación de funciones desde el 01 de enero de 2025 hasta el 30 de junio de 2025, para desempeñar



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 37**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, como letrados/as coordinadores en el área Contencioso Administrativo en apoyo a la fase de decisión, PAO, a favor de la magistrada D.<sup>a</sup> Capilla Hermosilla Donaire y del magistrado D. Manuel Santos Morales, ambos titulares de la Sala Contencioso Administrativo de este Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y DOS.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 261/2024-P y en particular del acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 9 de enero de 2025, por el que se concede a la magistrada xx una reducción de un 50% de la jornada de audiencia pública del órgano jurisdiccional en el que sirve por un período de 6 meses, a partir del 13 de enero de 2025 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y TRES.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 253/24 y 228/23 y en particular del acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 14 de enero de 2025, por el que toman conocimiento de la no autorización previa por parte del Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes de las medidas siguientes y la reiteración a ese ministerio de la reconsideración de dichas denegaciones:

-4 comisiones de servicio sin relevación de funciones para reforzar la sección 4ª de la sala CA del TSJ de Cataluña, a favor de D. Francisco José Sospedra Navas, D. Pedro Luis García Muñoz, D. Andrés Maestre Salcedo y D. Juan Antonio Toscano Ortega.

-1 comisión de servicio sin relevación de funciones para reforzar de forma transversal los juzgados de instrucción de Badalona, a favor de D<sup>a</sup> Alejandra Gil Llima. T.S. nº 253/24.

Y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

Comuníquese el presente acuerdo a los magistrados y magistrada afectados.

**TREINTA Y CUATRO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 17/25 y en particular del acuerdo 2.5 del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 9 de enero de 2025, en que modifica su acuerdo 2-45 de fecha 12 de noviembre de 2024 sobre el informe favorable a la propuesta efectuada por la *Secretaria per a l'Administració de Justícia* a la ampliación de la plantilla orgánica del personal al servicio de la Administración de Justicia de la Fiscalía de Área de Vilanova i la Geltrú-Gavà-Vilafranca del Penedès y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y CINCO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 453/2016-P concursillo nº 5/2024 provincia Barcelona y en particular de los acuerdos del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de fechas 18 de diciembre de 2024 y 8 de enero de 2025, el primero de inicio de los trámites del concursillo para el refuerzo transversal de las secciones penales de la Audiencia provincial de Barcelona y el segundo de adscripción a dicho refuerzo al Ilmo. Sr. D. Jorge Ibarburen González, con efectos del 14 de febrero de 2025 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y SEIS.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 16/25 y en particular del acuerdo del Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo de este Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de fecha 13 de enero de 2025, de adscripción de diversos magistrados con motivo del concurso interno convocado de conformidad con lo dispuesto en el BOE núm. 341 de fecha 31 de diciembre de 2024, apartado II y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y SIETE.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 203/24 y 11/24 y en particular del acuerdo de la Jueza Decana de Valls de fecha 25 de diciembre de 2024, en relación al nombramiento como Jueza Decana de los Juzgados de Valls de la Iltre. Sra. D<sup>a</sup>. Belén Cano López, Jueza del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Valls, y en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Valls.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 39**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

**TREINTA Y OCHO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de expedientes de Jueces de Paz Titulares y/o Sustitutos de esta Comunidad Autónoma que a continuación se relacionarán y están próximos a **finalizar el termino de CUATRO AÑOS** para el cual fueron nombrados y, de conformidad con el artículo 5.2 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la Sala de Gobierno ACUERDA:

Requerir a los Ayuntamientos correspondientes para que procedan a iniciar los trámites establecidos en los artículos 4, 5, 6 y 7 del citado Reglamento, en relación con el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, a fin de proponer a este Tribunal la/s persona/s que ha/n de desempeñar el/los cargos de Juez de Paz Titular y/o Sustituto de:

1. Juez/a de Paz Titular de Fogars de la Selva, Partido Judicial de Arenys de Mar, Provincia de Barcelona.
2. Juez/a de Paz Sustituto/a de Fogars del la Selva, Partido Judicial de Arenys de Mar, Provincia de Barcelona.
3. Juez/a de Paz Titular de Casserres, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
4. Juez/a de Paz Sustituto/a de Casserres, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
5. Juez/a de Paz Sustituto/a de Castell de l'Areny, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
6. Juez/a de Paz Titular de Cercs, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
7. Juez/a de Paz Titular de Puig-Reig, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
8. Juez/a de Paz Sustituto/a de Puig-Reig, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.

9. Juez/a de Paz Titular de Saldes, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
10. Juez/a de Paz Titular de Sant Julià de Cerdanyola, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
11. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sant Julià de Cerdanyola, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
12. Juez/a de Paz Sustituto/a de Vallcebre, Partido Judicial de Berga, Provincia de Barcelona.
13. Juez/a de Paz Titular de Montcada i Reixac, Partido Judicial de Cerdanyola del Vallès, Provincia de Barcelona.
14. Juez/a de Paz Titular de Begues, Partido Judicial de Gavà, Provincia de Barcelona.
15. Juez/a de Paz Titular de La Garriga, Partido Judicial de Granollers, Provincia de Barcelona.
16. Juez/a de Paz Titular de Vilanova del Vallès, Partido Judicial de Granollers, Provincia de Barcelona.
17. Juez/a de Paz Sustituto/a de Vilanova del Vallès, Partido Judicial de Granollers, Provincia de Barcelona.
18. Juez/a de Paz Titular de Calaf, Partido Judicial de Igualada, Provincia de Barcelona.
19. Juez/a de Paz Sustituto/a de Calaf, Partido Judicial de Igualada, Provincia de Barcelona.
20. Juez/a de Paz Titular de Sant Martí Sesgueioles, Partido Judicial de Igualada, Provincia de Barcelona.
21. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sant Martí Sesgueioles, Partido Judicial de Igualada, Provincia de Barcelona.
22. Juez/a de Paz Sustituto/a de Aguilar de Segarra, Partido Judicial de Manresa, Provincia de Barcelona.
23. Juez/a de Paz Sustituto/a de Castellgalí, Partido Judicial de Manresa, Provincia de Barcelona.
24. Juez/a de Paz Titular de Monistrol de Montserrat, Partido Judicial de Manresa, Provincia de Barcelona.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 41**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

25. Juez/a de Paz Titular de Santpedor, Partido Judicial de Manresa, Provincia de Barcelona.

26. Juez/a de Paz Titular de Castellví de Rosanes, Partido Judicial de Martorell, Provincia de Barcelona.

27. Juez/a de Paz Sustituto/a de Cabrils, Partido Judicial de Mataró, Provincia de Barcelona.

28. Juez/a de Paz Titular de Sant Andreu de Llavaneres, Partido Judicial de Mataró, Provincia de Barcelona.

29. Juez/a de Paz Titular de Parets del Vallès, Partido Judicial de Mollet del Vallès, Provincia de Barcelona.

30. Juez/a de Paz Sustituto/a de Parets del Vallès, Partido Judicial de Mollet del Vallès, Provincia de Barcelona.

31. Juez/a de Paz Titular de Castellbisbal, Partido Judicial de Rubí, Provincia de Barcelona.

32. Juez/a de Paz Titular de El Papiol, Partido Judicial de Sant Feliu de Llobregat, Provincia de Barcelona.

33. Juez/a de Paz Sustituto/a de El Papiol, Partido Judicial de Sant Feliu de Llobregat, Provincia de Barcelona.

34. Juez/a de Paz Sustituto/a de Matadepera, Partido Judicial de Terrassa, Provincia de Barcelona.

35. Juez/a de Paz Titular de Collsuspina, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

36. Juez/a de Paz Sustituto/a de Collsuspina, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

37. Juez/a de Paz Sustituto/a de Folgueroles, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

38. Juez/a de Paz Titular de Muntanyola, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

39. Juez/a de Paz Titular de Roda de Ter, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

40. Juez/a de Paz Sustituto/a de Roda de Ter, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

41. Juez/a de Paz Titular de Sant Martí d'Albars, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

42. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sant Martí d'Albars, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

43. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sant Quirze de Besora, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

44. Juez/a de Paz Titular de Sant Sadurní d'Osormort, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

45. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sant Sadurní d'Osormort, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

46. Juez/a de Paz Titular de Sant Vicenç de Torelló, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

47. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sant Vicenç de Torelló, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

48. Juez/a de Paz Titular de Taradell, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

49. Juez/a de Paz Sustituto/a de Taradell, Partido Judicial de Vic, Provincia de Barcelona.

50. Juez/a de Paz Titular de Gelida, Partido Judicial de Vilafranca del Penedès, Provincia de Barcelona.

51. Juez/a de Paz Titular de Sant Quintí de Mediona, Partido Judicial de Vilafranca del Penedès, Provincia de Barcelona.

52. Juez/a de Paz Titular de Santa Margarida i Els Monjos, Partido Judicial de Vilafranca del Penedès, Provincia de Barcelona.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 43**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

53. Juez/a de Paz Sustituto/a de Santa Margarida i Els Monjos, Partido Judicial de Vilafranca del Penedès, Provincia de Barcelona.

54. Juez/a de Paz Titular de Biure, Partido Judicial de Figueres, Provincia de Girona.

55. Juez/a de Paz Titular de Cabanes, Partido Judicial de Figueres, Provincia de Girona.

56. Juez/a de Paz Titular de Colera, Partido Judicial de Figueres, Provincia de Girona.

57. Juez/a de Paz Titular de Palau-Saverdera, Partido Judicial de Figueres, Provincia de Girona.

58. Juez/a de Paz Sustituto/a de Palau-Saverdera, Partido Judicial de Figueres, Provincia de Girona.

59. Juez/a de Paz Titular de Santa Llogaia d'Àlguema, Partido Judicial de Figueres, Provincia de Girona.

60. Juez/a de Paz Sustituto/a de Vilamacolum, Partido Judicial de Figueres, Provincia de Girona.

61. Juez/a de Paz Sustituto/a de Flaçà, Partido Judicial de Girona, Provincia de Girona.

62. Juez/a de Paz Titular de Quart, Partido Judicial de Girona, Provincia de Girona.

63. Juez/a de Paz Titular de Vilademuls, Partido Judicial de Girona, Provincia de Girona.

64. Juez/a de Paz Sustituto/a de Vilademuls, Partido Judicial de Girona, Provincia de Girona.

65. Juez/a de Paz Sustituto/a de Jafre, Partido Judicial de La Bisbal, Provincia de Girona.

66. Juez/a de Paz Titular de Alp, Partido Judicial de Puigcerdà, Provincia de Girona.

67. Juez/a de Paz Sustituto/a de Alp, Partido Judicial de Puigcerdà, Provincia de Girona.

68. Juez/a de Paz Sustituto/a de Bolvir, Partido Judicial de Puigcerdà, Provincia de Girona.

69. Juez/a de Paz Sustituto/a de Das, Partido Judicial de Puigcerdà, Provincia de Girona.

70. Juez/a de Paz Titular de Les Llosses, Partido Judicial de Ripoll, Provincia de Girona.

71. Juez/a de Paz Sustituto/a de Les Llosses, Partido Judicial de Ripoll, Provincia de Girona.

72. Juez/a de Paz Titular de Sant Joan de les Abadesses, Partido Judicial de Ripoll, Provincia de Girona.

73. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sant Joan de les Abadesses, Partido Judicial de Ripoll, Provincia de Girona.

74. Juez/a de Paz Titular de Calonge i Sant Antoni, Partido Judicial de Sant Feliu de Guíxols, Provincia de Girona.

75. Juez/a de Paz Titular de Maçanet de la Selva, Partido Judicial de Santa Coloma De Farners, Provincia de Girona.

76. Juez/a de Paz Sustituto/a de Maçanet de la Selva, Partido Judicial de Santa Coloma De Farners, Provincia de Girona.

77. Juez/a de Paz Titular de Albesa, Partido Judicial de Balaguer, Provincia de Lleida.

78. Juez/a de Paz Sustituto/a de Albesa, Partido Judicial de Balaguer, Provincia de Lleida.

79. Juez/a de Paz Titular de Camarasa, Partido Judicial de Balaguer, Provincia de Lleida.

80. Juez/a de Paz Sustituto/a de La Fuliola, Partido Judicial de Balaguer, Provincia de Lleida.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 45**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

81. Juez/a de Paz Titular de Os de Balaguer, Partido Judicial de Balaguer, Provincia de Lleida.

82. Juez/a de Paz Sustituto/a de Os de Balaguer, Partido Judicial de Balaguer, Provincia de Lleida.

83. Juez/a de Paz Titular de Montoliu de Segarra, Partido Judicial de Cervera, Provincia de Lleida.

84. Juez/a de Paz Sustituto/a de Plans de Sió, Partido Judicial de Cervera, Provincia de Lleida.

85. Juez/a de Paz Titular de Torrefeta i Florejacs, Partido Judicial de Cervera, Provincia de Lleida.

86. Juez/a de Paz Sustituto/a de Torrefeta i Florejacs, Partido Judicial de Cervera, Provincia de Lleida.

87. Juez/a de Paz Titular de Vila-Sana, Partido Judicial de Cervera, Provincia de Lleida.

88. Juez/a de Paz Titular de Alàs i Cerc, Partido Judicial de La Seu D'urgell, Provincia de Lleida.

89. Juez/a de Paz Sustituto/a de Alàs i Cerc, Partido Judicial de La Seu D'urgell, Provincia de Lleida.

90. Juez/a de Paz Titular de Cava, Partido Judicial de La Seu d'Urgell, Provincia de Lleida.

91. Juez/a de Paz Sustituto/a de Cava, Partido Judicial de La Seu d'Urgell, Provincia de Lleida.

92. Juez/a de Paz Titular de Estamariu, Partido Judicial de La Seu D'urgell, Provincia de Lleida.

93. Juez/a de Paz Sustituto/a de Estamariu, Partido Judicial de La Seu D'urgell, Provincia de Lleida.

94. Juez/a de Paz Sustituto/a de Alcanó, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

95. Juez/a de Paz Titular de Corbins, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

96. Juez/a de Paz Sustituto/a de Juneda, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

97. Juez/a de Paz Titular de Llardecans, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

98. Juez/a de Paz Sustituto/a de Llardecans, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

99. Juez/a de Paz Titular de Omellons, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

100. Juez/a de Paz Sustituto/a de Soses, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

101. Juez/a de Paz Titular de Sunyer, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

102. Juez/a de Paz Sustituto/a de Sunyer, Partido Judicial de Lleida, Provincia de Lleida.

103. Juez/a de Paz Titular de Guixers, Partido Judicial de Solsona, Provincia de Lleida.

104. Juez/a de Paz Sustituto/a de Guixers, Partido Judicial de Solsona, Provincia de Lleida.

105. Juez/a de Paz Titular de Navès, Partido Judicial de Solsona, Provincia de Lleida.

106. Juez/a de Paz Sustituto/a de Navès, Partido Judicial de Solsona, Provincia de Lleida.

107. Juez/a de Paz Titular de Ponts, Partido Judicial de Solsona, Provincia de Lleida.

108. Juez/a de Paz Titular de Tiurana, Partido Judicial de Solsona, Provincia de Lleida.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 47**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

109. Juez/a de Paz Titular de Abella de la Conca, Partido Judicial de Tremp, Provincia de Lleida.

110. Juez/a de Paz Sustituto/a de Abella de la Conca, Partido Judicial de Tremp, Provincia de Lleida.

111. Juez/a de Paz Titular de Esterri de Cardós, Partido Judicial de Tremp, Provincia de Lleida.

112. Juez/a de Paz Sustituto/a de Esterri de Cardós, Partido Judicial de Tremp, Provincia de Lleida.

113. Juez/a de Paz Titular de Farrera, Partido Judicial de Tremp, Provincia de Lleida.

114. Juez/a de Paz Titular de Sarroca de Bellera, Partido Judicial de Tremp, Provincia de Lleida.

115. Juez/a de Paz Titular de Arboç, Partido Judicial de El Vendrell, Provincia de Tarragona.

116. Juez/a de Paz Titular de Bonastre, Partido Judicial de El Vendrell, Provincia de Tarragona.

117. Juez/a de Paz Sustituto/a de Bonastre, Partido Judicial de El Vendrell, Provincia de Tarragona.

118. Juez/a de Paz Titular de Calafell, Partido Judicial de El Vendrell, Provincia de Tarragona.

119. Juez/a de Paz Titular de Cornudella de Montsant, Partido Judicial de Falset, Provincia de Tarragona.

120. Juez/a de Paz Sustituto/a de Cornudella de Montsant, Partido Judicial de Falset, Provincia de Tarragona.

121. Juez/a de Paz Titular de Porrera, Partido Judicial de Falset, Provincia de Tarragona.

122. Juez/a de Paz Titular de Torre de Fontaubella, Partido Judicial de Falset, Provincia de Tarragona.

123. Juez/a de Paz Sustituto/a de Torre de Fontaubella, Partido Judicial de Falset, Provincia de Tarragona.

124. Juez/a de Paz Titular de Ulldemolins, Partido Judicial de Falset, Provincia de Tarragona.

125. Juez/a de Paz Sustituto/a de Ulldemolins, Partido Judicial de Falset, Provincia de Tarragona.

126. Juez/a de Paz Titular de Batea, Partido Judicial de Gandesa, Provincia de Tarragona.

127. Juez/a de Paz Titular de Bot, Partido Judicial de Gandesa, Provincia de Tarragona.

128. Juez/a de Paz Titular de Miravet, Partido Judicial de Gandesa, Provincia de Tarragona.

129. Juez/a de Paz Sustituto/a de Miravet, Partido Judicial de Gandesa, Provincia de Tarragona.

130. Juez/a de Paz Titular de Móra d'Ebre, Partido Judicial de Gandesa, Provincia de Tarragona.

131. Juez/a de Paz Sustituto/a de Móra d'Ebre, Partido Judicial de Gandesa, Provincia de Tarragona.

132. Juez/a de Paz Titular de Pobla de Massaluca, Partido Judicial de Gandesa, Provincia de Tarragona.

133. Juez/a de Paz Titular de Borges del Camp, Partido Judicial de Reus, Provincia de Tarragona.

134. Juez/a de Paz Sustituto/a de Borges del Camp, Partido Judicial de Reus, Provincia de Tarragona.

135. Juez/a de Paz Titular de Selva del Camp, Partido Judicial de Reus, Provincia de Tarragona.

136. Juez/a de Paz Sustituto/a de Selva del Camp, Partido Judicial de Reus, Provincia de Tarragona.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 49**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

137. Juez/a de Paz Sustituto/a de Aldover, Partido Judicial de Tortosa, Provincia de Tarragona.

138. Juez/a de Paz Titular de Deltebre, Partido Judicial de Tortosa, Provincia de Tarragona.

139. Juez/a de Paz Titular de Xerta, Partido Judicial de Tortosa, Provincia de Tarragona.

140. Juez/a de Paz Sustituto/a de Xerta, Partido Judicial de Tortosa, Provincia de Tarragona.

141. Juez/a de Paz Titular de Forès, Partido Judicial de Valls, Provincia de Tarragona.

142. Juez/a de Paz Sustituto/a de Forès, Partido Judicial de Valls, Provincia de Tarragona.

143. Juez/a de Paz Titular de Passanant, Partido Judicial de Valls, Provincia de Tarragona.

144. Juez/a de Paz Sustituto/a de Passanant, Partido Judicial de Valls, Provincia de Tarragona.

145. Juez/a de Paz Titular de Vallmoll, Partido Judicial de Valls, Provincia de Tarragona.

146. Juez/a de Paz Sustituto/a de Vilabella, Partido Judicial de Valls, Provincia de Tarragona.

- Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala del expediente del Juzgado de Paz de ALPICAT, correspondiente al partido judicial de LLEIDA, provincia de LLEIDA, en el que D/Dª ANTONIO GILART NARCÍS, Juez de Paz TITULAR de esa localidad, ha presentado la **renuncia** al cargo, para el cual había sido nombrado y, en su vista la Sala de Gobierno ACUERDA:

Aceptar dicha renuncia al amparo del artículo 28.b) del Reglamento 3/1995 de 7 de junio. Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial. Así mismo indíquese al Ayuntamiento de la referida población que deberá iniciar los trámites previstos en el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial para la designación de nuevo Juez TITULAR".

Contra el presente acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes.

-Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Sala de Gobierno de lo actuado en los expedientes instruidos para la provisión de cargos de Jueces de Paz de las localidades que a continuación se relacionan, y en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA, nombrar para dichos cargos a las siguientes personas:

Juez/a de Paz Titular de Tortellà, Partido Judicial de Olot Provincia de Girona, D./D.<sup>a</sup> Glòria Jordà Pujolar.

Juez/a de Paz Sustituta de Tortellà, Partido Judicial de Olot Provincia de Girona, D./D.<sup>a</sup>. Josefina Cufi Serrat.

Contra el presente acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBAN DICHOS ACUERDOS por unanimidad.

**TREINTA Y NUEVE.**- En ampliación del orden del día, por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Eugenia Alegret Burgués, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 6/2025-P nº 2:

"1.-Consulta la magistrada titular del Juzgado de lo Social nº 33 de Barcelona a quién correspondería el dictado de la sentencia del procedimiento de despido nº 494/2018-B seguido en su día ante el juzgado de lo social de Manresa.

Explica la Sra. Díaz que, en el año 2019, cuando todavía era jueza sustituta adscrita el Juzgado Social de Manresa, dictó una sentencia estimando una excepción de caducidad y que, recurrida la sentencia, la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia anuló la misma considerando que no había caducidad y ordenando que se dictara una nueva que entrara en el fondo del asunto.

Interpuesto recurso de casación para unificación de doctrina ante la Sala Social del Tribunal Supremo, el mismo fue inadmitido.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 51**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**21 de enero de 2025**

---

La tramitación del asunto ha sido lenta, solicitando la parte actora la celebración de una nueva vista, a lo que no ha accedido la juez titular actual del Juzgado de lo social de Manresa.

En la providencia de fecha 10 de diciembre de 2024, la juez titular argumenta que la Sala de lo Social solo anuló la sentencia, no el juicio, por lo que procedía cumplir con lo decidido por el TSJC y dar traslado del expediente a la Sra. Díaz, jueza que celebró en el año 2019 la vista pública.

La Sra. Díaz consulta a la Sala si habida cuenta de que en actualidad es Magistrada titular de un Juzgado Social en Barcelona, debía o no ser habilitada para su dictado.

2.- La consulta debe ser resuelta recordando lo dispuesto en el art. 256 de la LOPJ, art. 194 de la Lec y art. 98.1 a c.s de la Ley de la jurisdicción social, conforme a los cuales el mismo juez o magistrado/a que hubiese asistido a la vista debe redactar y firmar las sentencias, aunque después de ésta hubieran dejado aquéllos de ejercer sus funciones en el tribunal que conozca del asunto.

La situación actual de la Sra. Díaz es de juez titular, por lo que es evidente que no se da ninguna incompatibilidad que le impida el dictado de la sentencia.

Según reiterados acuerdos del CGPJ y la literalidad de la LOPJ, no se precisa autorización o habilitación alguna para el dictado de la sentencia pues la obligación deriva directamente de la ley, únicamente se deberían aprobar los gastos de desplazamiento que en su caso se devengasen, lo que no ocurre en el presente caso por cuanto la juez consultante manifiesta que ha recibido las actuaciones en su juzgado de Barcelona.

3. La sentencia debe ser dictada a la mayor brevedad habida cuenta del tiempo ya transcurrido.

Por lo expuesto, la Sala de Gobierno ACUERDA, dar traslado del presente acuerdo a la Sra. Díaz y a la juez titular del Juzgado de lo social de Manresa, instando a la primera al urgente dictado de la sentencia”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CUARENTA.-** Fuera del orden del día, por el Excmo. Sr. Presidente, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 73/2024-P:

“En acuerdo de fecha de ayer (20 de enero) de la Presidencia de este TSJ, además de otros extremos, fueron asignados los destinos a los dieciocho (18) Jueces/zas en Expectativa de Destino (JED) de la 73ª Promoción de Carrera Judicial, como resultado del concursillo previo, en los ámbitos provinciales de Barcelona (13), Girona (2), Tarragona (2) y Lleida (1).

Dicho acuerdo fue adoptado en consideración a que, en el BOE de la misma fecha, se dio publicidad a la Orden de 15 de enero por la que se destina a los (137) Jueces y Juezas nombrados/as por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) de 18 de diciembre de 2024, de los que 30 ocuparán destino como titulares en Juzgados vacantes en Cataluña, y los referidos (18) JEDs quedan adscritos a la Presidencia del TSJ de Cataluña, para los ámbitos provinciales antes referidos. Se daba cuenta, por ello, a la Comisión de Sala de Gobierno a fin de fijar la fecha del acto de juramento o promesa de los/as jueces/zas de la Promoción 73ª de Carrera Judicial, en los términos y plazos previstos en los arts. 318 y 319 de la LOPJ.

Atendido lo expuesto, se somete a la Comisión y ésta ACUERDA:

1. Tomar conocimiento de las adscripciones realizadas para los/as 18 JEDs de la 73ª Promoción de Carrera Judicial en los ámbitos provinciales de Barcelona, Girona, Tarragona y Lleida.
2. Fijar la fecha del próximo **5 de febrero de 2025**, a las 12:00 horas, para el acto formal de jura o promesa de los Jueces y Juezas correspondientes a la 73ª Promoción de Carrera Judicial a quienes ha correspondido el desempeño del cargo judicial en órganos judiciales de Cataluña.
3. Póngase este acuerdo en conocimiento de los/as afectados/as”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA dicho acuerdo por UNANIMIDAD.

No habiendo otros asuntos que tratar, se levanta la Sesión mandándose extender la presente Acta, de todo lo cual yo, la Secretaria de Gobierno, en sustitución, certifico, a fecha de la firma electrónica.